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Ik ben Roesja Verhoeven, directeur zorg en lid van het bestuur van Maaszicht. En ik draai al zo’n 10 jaar mee in de keten voor dak- en thuisloze jongeren.

Maaszicht zit aan het eind van die keten: Beschermd Wonen voor jongeren van 17 tot 23 jaar met meervoudige én gedragsproblematiek. Naast dat praktisch gezien, zaken allerminst op orde zijn, hebben ze psychische problemen en dikwijls zijn ze verslavingsgevoelig. Partners in de keten bieden lichtere hulp – van het verschaffen van een postadres, via crisis- nachtopvang en ambulante begeleiding tot begeleid wonen.

Om jongeren een stem te geven, citeer ik af en toe een jongere. De citaten zijn persoonlijke antwoorden van jongeren op de vraag: Wat zijn je problemen?

Een typerende uitspraak is:

‘’Ik wil geholpen worden met alles, met een huis, dat ik mijn boetes afbetaal, dat ik zelfstandig ben, dat ik stop met blowen, dat ik naar school ga, gewoon dat ik een goede jongen word. Ik verwacht iemand te krijgen die mij begrijpt en mij kan helpen om op het rechte pad te blijven.’’

En over vroeger:

“Wat je niet doodmaakt, maakt je sterker"

Laat ik voorop stellen dat de doorontwikkeling een mooi perspectief geeft. Perspectief om het nog beter te maken voor de jongeren, waarbij in Rotterdam al een heleboel is bereikt. Toch plaats ik een aantal opmerkingen en geef ik een aantal suggesties voor het werk wat ons nog te wachten staat. Dat inkomen en huisvesting belangrijk zijn om de doorstroom uit de keten mogelijk te maken, weten we allemaal.

In de brief aan de Raad over de Herijking staat gelukkig dat de doelgroep zwerfjongeren een andere dynamiek kent. Het rapport van AEF omschrijft de doelgroep als jongeren met ernstige, complexe problematiek, een ‘net niet groep’ en ’overige’ jongeren. Een breed begrip overigens…..overigens. Graag vullen we het met de keten nader in.

Een citaat: ‘’Ik hoop ooit uit de hulpverlening te komen, maar ben bang dat ik weer terugval in de oude cirkel. Vanaf mijn zevende hoor ik dingen, ik voer gesprekken in mijn hoofd en zie schimmen.’’

Volgens AEF is sprake van 150 jongeren in de Rotterdamse crisis- nachtopvang op 35 plekken.

Dit kan kloppen met betrekking tot de groep die nu gebruik maakt van de crisis- nachtopvang. Alleen een waarschuwing…. er zijn nog meer jongeren. Gebaseerd op recente cijfers van het CBS. Begin december in het nieuws: ‘’Meer jongeren dakloos.’’ Afgerond 41 procent van de in totaal 30.500 dakloze personen in Nederland. Waarvan de helft in de grotere steden. Een snelle berekening komt op 1500 dakloze jongeren in Rotterdam. Vandaar dat ik blij ben met de uitspraak van het college dat het verminderen van het aantal bedden in de crisis- nachtopvang geen doel op zich is.

Een ander recent bericht van het CBS: Er zijn 66.000 spookjongeren in Nederland. Onzichtbare jongeren die niet in zicht zijn bij de gemeente en hulpverlening.

Citaat: “Ik heb tot nu toe de hulpverleners buiten de deur weten te houden.”

In de keten kennen wij deze jongeren als thuisloze jongeren –of als ‘bankslapers’. Jongeren die al langere tijd ‘ergens’ verblijven maar nergens thuis zijn. Vaak omdat hun ouders het wel wilden, maar niet konden. En die bijvoorbeeld in de schuur bij familie sliepen, maar niet kunnen mee-eten en daar niet naar de wc mogen…

Iedere zorgverlener in onze keten kent spookjongeren. Allemaal in een risicovolle positie waarbij het elk moment mis kan gaan. En bij wie dat regelmatig ook gebeurd….

Ik beweer niet dat al deze jongeren gebruik zullen maken van de crisis-nacht opvang of de andere voorzieningen in de keten. Maar of we moeten streven naar het terugdringen van de instroom …..? Misschien moet de inzet juist zijn om meer jongeren helpen …. Het aantal potentiële klanten benadrukt wel het belang van de voorgestelde aanpak om jongeren op te sporen, te zorgen voor een tijdige uitstroom én om het zorgaanbod in de keten verder te ontwikkelen. Misschien zelfs uit te breiden.

Concreet voorstel dat ik wil doen is het instellen van een centrale wachtlijst voor alle ketenpartners. Misschien helemaal in de toekomst een gezamenlijke intake. Niemand weet immers echt hoeveel hulp in welke categorie er nodig is en wat er gebeurt als er meer jongeren een beroep doen op zorg. Die trend lijkt overigens wel gaande te zijn.

De eerste actie is beter signaleren en preventie. Voor jongeren betekent dat iets anders dan bij volwassenen. Inzet op dreigende uithuiszetting helpt niet meer – ze zijn dikwijls al heel lang geleden uit huis gezet en wel door hun ouders met alle gevolgen van dien. Wat dan wel? Onder andere door nog meer inzet op het project van de Doorlopende Zorglijn van het Programma Elke Jongere Telt.

Goede jeugdzorg is de meest preventieve maatregel die ik kan bedenken om te voorkomen dat jongeren later een beroep doen op de keten voor dak- en thuisloze jongeren. Nu is het zo dat veel jongeren op hun 18de de jeugdzorg verlaten, een tijdje geen ondersteuning willen en op hun 19e nog dieper in de problemen blijken te zitten.

Citaat: “Ik wil nadenken hoe ik weer op een normale manier contact krijg met mijn vader, moeder en broertje.”

Investeren in de zorgketen voor jongeren werkt preventief op de instroom in de volwassenenketen. We moeten de tijd en gelegenheid krijgen om kwalitatief goede zorg te verlenen. Het verder verfijnen van de cliënttypologiën - ook onderdeel van het actieprogramma – kan ons daarbij helpen.

Voor de jongeren van Maaszicht is intensieve zorg nodig waarbij hand in hand begeleiding en overname van regietaken aan de orde is. Met een beroep op zelfredzaamheid alleen, redden we het niet. Een jongere is wellicht in staat op een bepaald leefgebied een deeltaak uit te voeren, maar het geheel aan taken om zelfstandig te functioneren is een te complexe opgave. Er ligt dikwijls iets onder.

Citaat: ‘’Mensen zijn niet te vertrouwen, ze brengen alleen maar teleurstelling en verdriet’’

Nogmaals: we hebben tijd nodig om te zorgen, soms alsnog op te voeden en de problemen op alle leefgebieden integraal te op te pakken. Die tijd is trouwens voor ons een dilemma: een snellere doorstroom leidt tot meer uitstroom uit de crisisnachtopvang en er kunnen meer jongeren geholpen worden. Daarom stel ik voor om bij het opstellen van cliënttypologiën (het blijft een moeilijk woord) ook de tijd die het kost om te helpen mee te nemen.

Citaat: ‘’Pas als anderen rekening met mij houden, hou ik rekening met anderen.’’

Jongeren worden nogal eens overschat. Een addendum bij het indicatieprotocol specifiek gericht op jongeren, zou helpen. Bijvoorbeeld een beoordeling van bewezen woonvaardigheden. Wij maken nogal eens mee dat het daaraan ontbreekt. Voorbeelden: een omgekeerd dag- nacht ritme, overlast omdat bij gebrek aan schone vuilniszakken het afval uit het raam wordt gegooid of omdat ze uit eenzaamheid en verveling Jan en alleman binnenhalen, ook als dat niet verstandig is.

Een laatste punt dat ik wil maken is het investeren in de motivatie van jongeren om hulp te krijgen. We hoeven niemand problemen aan te praten, die hebben ze al.

AEX constateert 15 jongeren in de crisis-nachtopvang zorgmijdend zijn. Andere jongeren zijn deels zorgmijdend – ze willen wel geholpen worden bij het krijgen van een huis, maar ze willen niet dat je je met hun geld bemoeit terwijl ze steeds verder in de schulden komen of ze zien het nut niet in van bijvoorbeeld agressie-regulatie terwijl ze keer op keer tegen dezelfde conflicten aanlopen. Niet echt een perspectief waarmee ze dat huis gaan volhouden…..

Mijn wens is om met het Jongerenloket een gezamenlijk gesprek te voeren met de jongere. Ieder vanuit de eigen rol en taak, maar toch samen – en uitgaand van de eigen verantwoordelijkheid van de jongeren voor de voorwaarden voor hulp.

Duidelijkheid voorkomt teleurstelling en zo kunnen zorgaanbieders met de gemeente Rotterdam zorgen dat iedere jongeren de zorg krijgt waarop hij recht heeft.